



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS
PROGRAMA DE MESTRADO E DOUTORADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

**EDITAL 02/2019 (Processo Seletivo para o Curso de Doutorado - Turma
2020.1)**

A Coordenação do Programa de Mestrado e Doutorado em Ciência da Computação (MDCC) da Universidade Federal do Ceará, doravante referido como Programa, torna pública a abertura de processo seletivo para matrícula no primeiro semestre de 2020 para o curso de Doutorado em Ciência da Computação.

1. Informações Gerais

1.1. O Curso de Doutorado em Ciência da Computação da Universidade Federal do Ceará (UFC) foi criado em 2005, homologado pelo Conselho Nacional de Educação através da Portaria MEC 524, Diário Oficial da União de 30 de abril de 2008 - Parecer CES/CNE 33/2008 de 29 de abril de 2008.

1.2. O número de vagas no curso de Doutorado em Ciência da Computação de que trata este edital é de **25**, distribuídos conforme as seguintes áreas temáticas:

- Algoritmos, Grafos e Otimização (ALG) - 02 (duas) vagas;
- Banco de Dados (BD) - 10 (dez) vagas;
- Computação de Alto Desempenho (CAD) - 01 (uma) vaga;
- Computação Gráfica (CG) - 01 (uma) vaga;
- Engenharia de Software (ES) - 05 (cinco) vagas;
- Lógica e Inteligência Artificial (LOGIA) - 01 (uma) vaga; e
- Redes de Computadores (REDES) - 05 (cinco) vagas.

2. Inscrições

2.1. Para dar início ao procedimento de inscrição, o candidato deve primeiro preencher o formulário eletrônico disponível no endereço eletrônico <http://www.si3.ufc.br/sigaa/public> (aba processos seletivos *stricto sensu*), a fim de oficializar a sua candidatura.

2.2. Em seguida, para completar o procedimento de inscrição, o candidato deve acessar o sistema eletrônico de inscrições para o processo seletivo do MDCC através do [link http://selecao.mdcc.ufc.br](http://selecao.mdcc.ufc.br), ler as instruções constantes na página introdutória, preencher os campos dos formulários eletrônicos e anexar os documentos solicitados a seguir, em formato *pdf* ou *jpg*:

- I. Obrigatoriamente, o histórico escolar da graduação;
- II. Obrigatoriamente, o histórico escolar do mestrado;

- III. Obrigatoriamente, o diploma de graduação ou declaração de conclusão de curso emitido por setor competente da universidade;
- IV. Obrigatoriamente, o diploma do título de Mestre ou declaração de conclusão de curso emitido por setor competente da universidade;
 - a. Poderá ser apresentada declaração com a previsão de conclusão emitida por setor competente da universidade, mas, caso seja aprovado neste processo seletivo, deverá ser comprovada a efetiva conclusão do curso antes do período de matrículas;
- V. Obrigatoriamente, o projeto de pesquisa e o plano de trabalho;
- VI. Facultativamente, o resultado do exame POSCOMP¹, realizado a partir de 2015;
- VII. Os documentos de comprovação referentes aos itens da avaliação curricular (Artigo 3.9) que o candidato deseja que sejam contabilizados.

§ 1º. O não atendimento ou atendimento inadequado a qualquer um dos requisitos obrigatórios de inscrição por parte do candidato, incluindo os campos obrigatórios dos formulários eletrônicos, implicará no indeferimento de sua candidatura.

§ 2º. O candidato deverá ter seu currículo previamente cadastrado no sistema *Lattes*, do CNPq, a fim de que um *link* para seu currículo possa ser informado através do sistema no campo obrigatório específico. O *link* para a página eletrônica de cadastro do currículo Lattes é <http://lattes.cnpq.br>.

2.3. Através do sistema eletrônico de inscrições, o candidato deverá obrigatoriamente indicar uma (1) ou duas (2) áreas temáticas de pesquisa para a qual deseja concorrer, doravante denominadas de primeira opção e de segunda opção, respectivamente, sendo a maior prioridade de escolha atribuída à área indicada como primeira opção.

3. Processo de Seleção

3.1. A banca de avaliação do processo seletivo será composta pelos seguintes docentes do colegiado do MDCC:

- Prof. Rafael Castro de Andrade (ALG);
- Prof. José Antônio Fernandes de Macêdo (BD);
- Prof. José Maria da Silva Monteiro Filho (BD);
- Prof. Francisco Heron de Carvalho Junior (CAD);
- Prof. Creto Augusto Vidal (CG);
- Prof.ª Emanuele Marques dos Santos (CG);
- Prof. Joaquim Bento Cavalcante Neto (CG);
- Prof. Windson Viana de Carvalho (ES);
- Prof. Fernando Antonio Mota Trinta (ES);
- Prof. João Bosco Ferreira Filho (ES);
- Prof. Lincoln Souza Rocha (ES);
- Prof.ª Rossana Maria de Castro Andrade (ES e REDES);
- Prof. Windson Viana de Carvalho (ES);
- Prof. João Paulo Pordeus Gomes (LOGIA);

¹ O Exame Nacional para o Ingresso na Pós-Graduação em Computação (POSCOMP) é realizado anualmente desde o ano 2000 sob coordenação do Fórum de Coordenadores de Programas de Pós-Graduação em Ciência da Computação da Sociedade Brasileira de Computação (SBC).

- Prof. Arthur de Castro Callado (REDES);
- Prof. Emanuel Bezerra Rodrigues (REDES);
- Prof. José Neuman de Souza (REDES);
- Prof. Miguel Franklin de Castro (REDES).

3.2. No processo de seleção para o curso de Doutorado em Ciência da Computação de que trata este edital, os candidatos serão avaliados segundo notas associadas a cada um dos itens de avaliação a seguir, dentro do intervalo entre 0 e 10, com aproximação de, no máximo, duas casas decimais:

- *IPOSCOMP*, de caráter classificatório e eliminatório em critério combinado com o *IRA_graduação* e o *IRA_mestrado* (Artigo 3.3), para a aferição do desempenho do candidato no exame POSCOMP, usando o método de cálculo definido no Artigo 3.4;
- *IRA-mestrado*, de caráter classificatório e eliminatório em critério combinado com o *IPOSCOMP* e o *IRA_graduação* (Artigo 3.3), para aferição do rendimento acadêmico do candidato nas disciplinas cursadas no mestrado, usando o método de cálculo especificado no artigo 3.5;
- *IRA_graduação*, de caráter classificatório e eliminatório em critério combinado com o *IPOSCOMP* e o *IRA-mestrado* (Artigo 3.3), para aferição do rendimento acadêmico do candidato nas disciplinas cursadas na graduação, usando o método de cálculo especificado nos artigos 3.6;
- Avaliação curricular, de caráter classificatório, usando o formato e método de cálculo especificados no Artigo 3.9;
- Arguição oral, de caráter classificatório, usando o formato e método de cálculo especificados nos artigos 3.10 e 3.11; e
- Projeto de pesquisa e plano de trabalho, de caráter classificatório, usando o formato e método de cálculo especificados no artigo 3.14.

3.3. Os candidatos que não possuírem duas notas maiores que 7,0 dentre as notas *IPOSCOMP*, *IRA-mestrado* e *IRA_graduação* são considerados ELIMINADOS do processo seletivo sem a necessidade de serem submetidos aos exames de arguição oral e avaliação curricular, com exceção de casos onde a banca encontre evidências claras, obrigatoriamente relatadas em ata de avaliação, de que o candidato possui notória experiência e bom desempenho em atividades de pesquisa nos últimos 5 anos. Para isso, a banca analisará o currículo de cada candidato ELIMINADO, observando sua experiência em projetos de pesquisa, trabalhos publicados em periódicos e conferências bem qualificados segundo a métrica QUALIS, bem como quaisquer outras informações que julgue pertinentes para avaliar sua experiência e desempenho em atividades de pesquisa nos últimos 5 anos.

§ 1. Caso o candidato não tenha submetido o resultado de seu exame POSCOMP, somente serão considerados o *IRA_graduação* e o *IRA-mestrado* nesse critério eliminatório.

3.4. Para cálculo da nota *IPOSCOMP*, somente as questões de duas dentre as três áreas de conhecimento do exame POSCOMP (Matemática, Fundamentos da Computação e Tecnologia da Computação) serão contabilizadas, nas quais o candidato tenha obtido o melhor desempenho comparado com os demais inscritos no exame que estiveram presentes em sua realização, no mesmo ano.

§ 1. Seja o conjunto total de pontuações dos candidatos presentes no exame POSCOMP para duas das três áreas de conhecimento do exame. A nota *IPOSCOMP* do candidato referente a essas duas áreas é a maior entre 4,0 e a décima parte do percentil onde encontra-se a sua pontuação dentro do conjunto total de

pontuações.²

§ 2. Ao candidato que não se submeteu ao exame POSCOMP, é atribuído 4,0 à sua nota *IPOSCOMP*, para efeito de cálculo da sua nota final de classificação.

3.5. Define-se o *IRA_mestrado* de um candidato como o seu índice de rendimento acadêmico no curso de mestrado, atribuído pela instituição e apresentado em seu histórico escolar, o qual será normalizado em uma escala de 0 a 10, com aproximação de dois dígitos decimais.

§ 1. Caso o histórico escolar de mestrado do candidato não especifique explicitamente um índice de rendimento acadêmico, o *IRA_mestrado* será calculado pela média das notas das disciplinas de seu histórico escolar, calculada pela banca.

§ 2. No histórico escolar de mestrado do candidato, caso o seu desempenho nas disciplinas de graduação seja medido por conceitos, ao invés de notas numéricas, a banca decidirá uma fórmula para conversão desses conceitos em valores numéricos, a qual poderá ser distinta de uma instituição para outra, com justificativa apresentada em ata.

3.6. A nota *IRA_graduação* de um candidato é calculada usando a seguinte fórmula:

$$IRA_{graduação} = IRA_{graduação_bruto} * Fator_Curso$$

3.7. Define-se como o *IRA_graduação_bruto* de um candidato o seu índice de rendimento acadêmico no curso de graduação, atribuído pela instituição e apresentado em seu histórico escolar como uma nota numérica, a qual será normalizado em uma escala de 0 a 10, com aproximação de dois dígitos decimais.

§ 1. Caso o histórico escolar de graduação do candidato não especifique explicitamente um índice de rendimento acadêmico, o *IRA_graduação_bruto* será calculado pela média das notas das disciplinas de seu histórico escolar, calculada pela banca;

§ 2. No histórico escolar de graduação do candidato, caso o seu desempenho nas disciplinas de graduação seja medido por conceitos, ao invés de notas numéricas, a banca decidirá uma fórmula para conversão desses conceitos em valores numéricos, a qual poderá ser distinta de uma instituição para outra, com justificativa apresentada em ata.

3.8. O *Fator_Curso* mede a qualidade do curso de graduação de origem do candidato, baseado na **nota CPC (Conceito Preliminar de Curso)**³ mais recente do curso, ou da nota **CC (Conceito de Curso)**, na ausência do CPC para o curso em questão. Para cursos de graduação avaliados nas áreas MATEMÁTICA (BACHARELADO, MATEMÁTICA INDUSTRIAL e LICENCIATURA), COMPUTAÇÃO (BACHARELADO, ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO, ENGENHARIA DE SOFTWARE, SISTEMAS DE INFORMAÇÃO e LICENCIATURA) e ENGENHARIA (GRUPO II - ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO, ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO, ENGENHARIA DE REDES DE COMUNICAÇÃO, ENGENHARIA DE TELECOMUNICAÇÕES, ENGENHARIA ELETROTÉCNICA, ENGENHARIA ELETRÔNICA, ENGENHARIA ELÉTRICA, ENGENHARIA INDUSTRIAL ELÉTRICA, ENGENHARIA MECATRÔNICA, ENGENHARIA DE TELEINFORMÁTICA), INTERDISCIPLINAR (SISTEMAS E MÍDIAS DIGITAIS), será calculado como segue:

Nota CPC	Fator_Curso
-----------------	--------------------

² Por exemplo, se a nota *IPOSCOMP* do candidato referente às áreas de conhecimento MATEMÁTICA e FUNDAMENTOS DE COMPUTAÇÃO é 6,9, e ele participou do exame POSCOMP do ano de 2016, então seu número de acertos no exame POSCOMP de 2016 para MATEMÁTICA e FUNDAMENTOS DE COMPUTAÇÃO pertence ao percentil 69, significando que cerca de 31% dos participantes do exame POSCOMP do ano de 2016 obtiveram pontuação igual ou superior ao número de acertos do candidato em questão nessas áreas de conhecimento.

³ <http://portal.inep.gov.br/conceito-preliminar-de-curso-cpc->

4 e 5	1,00
3	0,90
2	0,85
1	0,80
Sem CPC	0,80

§1º Para cursos de graduação avaliados em áreas diferentes das que encontram-se citadas no *caput* deste artigo, o valor do *Fator_Curso* é 0,80, com exceção dos casos tratados no §2º.

§2º Excepcionalmente, para cursos de graduação avaliados em áreas diferentes das que encontram-se citadas no *caput* deste artigo, a banca poderá decidir se sua nota CPC (ou CC) será considerada ou não, levando em conta a afinidade com cursos nessas áreas. Para essa avaliação, a banca leva em consideração o histórico dos candidatos oriundos dos cursos que se enquadrem nessa situação, podendo solicitar informações para as coordenações dos próprios cursos sempre que julgue pertinente.

3.9. A nota da avaliação curricular de cada candidato é calculada pela soma de 6,0 (nota de partida) com pontos referentes aos itens de avaliação curricular discriminados na tabela a seguir, podendo alcançar o valor de 10,0:

1. Participação em projetos de pesquisa	máximo de 1,0
1.a) por cada semestre	0,2
1.b) adicional caso seja na área de pesquisa de candidatura	0,1
2. Produção científica (exceto publicações em encontros de iniciação científica)⁴	máximo de 1,5
2.a) para cada artigo em veículo de qualificação B2, B1, A1, A2 (QUALIS/CAPES)	0,6
2.b) para cada artigo em veículo de qualificação B3, B4 (QUALIS/CAPES)	0,4
2.c) para cada artigo em veículo de qualificação B5 (QUALIS/CAPES)	0,2
2.d) para cada artigo em veículo não qualificado (QUALIS/CAPES)	0,1
2.e) se artigo completo	0,2
2.f) se artigo em resumo	0,1
2.g) se artigo de periódico	0,2
2.h) se artigo onde o candidato seja autor principal	0,2
2.i) se artigo for resultado direto da dissertação de mestrado	0,1
3. Orientação de iniciação científica	máximo de 0,5
3.a) por semestre e aluno	0,2
4. Experiência como docente	máximo de 0,5
4.a) por cada semestre	0,2

⁴ Os itens são cumulativos. Por exemplo, para um artigo completo publicado em periódico qualificado como B2, onde o candidato é autor principal, porém não referente a resultado de sua pesquisa de mestrado, a pontuação é de 1,2, que é a soma de 0,6 (item 2.a) + 0,2 (item 2.e) + 0,2 (item 2.g) + 0,2 (item 2.h).

5. Apresentação de trabalhos em eventos científicos (excluídos encontros de iniciação científica)	<i>máximo de 0,5</i>
5.a) para evento de escopo local	0,1
5.b) para evento de amplitude nacional	0,2
5.c) para evento de amplitude internacional	0,3

§1º Para a comprovar a publicação de cada artigo científico, é suficiente informar, no campo apropriado do sistema eletrônico de inscrição, o *link* para uma página oficial, da conferência, periódico ou portal de produção científica reconhecido (Science Direct, ACM Digital Library, Scopus, Scielo, Springer Link, IEEE Xplore, etc), onde constem as informações sobre a publicação do artigo.

§2º Para a comprovação de autoria principal em artigos científicos, o candidato deve relatar explicitamente na planilha o(s) artigo(s) onde é autor principal, o que será julgado pela banca com base na análise das informações apresentadas no seu currículo Lattes.

§3º O candidato deve indicar explicitamente qual(is) artigo(s) são resultados diretos de sua dissertação de mestrado.

§4º O candidato deve estar ciente de que a banca de avaliação poderá modificar quaisquer dos itens da planilha apresentada pelo candidato.

§5º Somente serão considerados os pontos referentes à planilha de pontuação encaminhada pelo candidato, não sendo permitidas alterações após o encerramento das inscrições.

§6º A consulta do Qualis deve ser feita no endereço eletrônico da CAPES. A classificação deverá ser referente à área de Ciência da Computação, no período de 2013 a 2016.

3.10. A arguição oral, de caráter classificatório, é realizada na presença de, no mínimo, um (1) membro da banca examinadora e, pelo menos, outro professor membro do colegiado do MDCC em uma das áreas temáticas (primeira ou segunda opção) escolhida pelo candidato.

§1º Na arguição oral, o candidato será submetido a perguntas possivelmente de quatro tipos:

Tipo 1) referentes a fundamentos teóricos e conceituais da área temática em questão;

Tipo 2) referentes ao estado da arte na pesquisa na área temática em questão;

Tipo 3) referente ao seu currículo e experiências profissionais de pesquisa;

Tipo 4) referente ao projeto de pesquisa e plano de trabalho submetido.

§2º As perguntas dos tipos 1 e 2 da arguição oral serão as mesmas para todos os candidatos submetidos à arguição em uma mesma área, e serão divulgadas junto com os resultados das arguições. Por sua vez, as perguntas do tipo 3 variam de acordo com o perfil do currículo, projeto de pesquisa e plano de trabalho apresentados pelo candidato.

§3º A arguição oral do candidato será agendada pela banca de avaliação para dia e turno específicos, podendo ser realizada presencialmente, por telefone ou por meio eletrônico. O meio de comunicação será definido de acordo com as preferências e restrições do candidato, informadas em campos específicos do sistema eletrônico de inscrições. O candidato será informado de seu agendamento através do e-mail ou telefone informado por meio do sistema eletrônico de inscrições, sendo responsabilidade do candidato assegurar-se de que suas informações de contato tenham sido corretamente fornecidas. O candidato que não comparecer ou não estiver disponível no dia e turno especificados será ELIMINADO do processo seletivo e não terá o direito à segunda arguição (Artigo 3.13).

§4º Seja qual for o meio de arguição oral, a arguição será gravada, por áudio e/ou por vídeo. Caso o candidato recuse-se a aceitar a gravação, estará automaticamente eliminado do processo seletivo.

3.11. A nota de cada candidato na arguição oral será a média, com aproximação de uma única casa decimal, entre 5 (cinco) notas atribuídas pela banca para medir sua **aptidão**, respectivamente, para:

- a. Tomada de decisão;
- b. Análise de problemas e raciocínio lógico;
- c. Comunicação oral;
- d. Trabalho de pesquisa científica;
- e. Conhecimentos teóricos e técnicos para pesquisa na área temática em questão.

§1º A nota atribuída a cada critério poderá variar entre valores inteiros de 0 a 10, sem aproximação de casas decimais, tomando por base os conceitos descritos a seguir:

- Conceito **FRACO**, associado a notas menores ou iguais do que 4, corresponde a ausência ou fraca expressão do critério sendo avaliado;
- Conceito **REGULAR**, associado às notas 5 e 6, corresponde à expressão positiva do critério sendo avaliado;
- Conceito **BOM**, associado às notas 7 e 8, corresponde à forte e inegável expressão do critério sendo avaliado;
- Conceito **ÓTIMO**, associado às notas 9 e 10, corresponde à excepcional expressão do critério sendo avaliado.

3.12. Cada área deve convocar para a arguição oral, os candidatos classificados até o dobro do número de vagas ofertadas nas respectivas áreas temáticas constantes no item 1.2, respeitando-se o critério de classificação disposto no item 3.3. A critério de cada área, os candidatos classificados além desse limite poderão ser convocados para a arguição.

§ 1º A ordem de classificação dos candidatos, para definir quais serão convocados para a arguição, é calculada usando uma nota em uma escala entre 0 e 10, com aproximação de duas casas decimais, calculada usando a fórmula a seguir:

$$\frac{N_1 + N_2 + 2*N_3}{4}$$

onde:

- N_1 é a nota *IRA-graduação*;
- N_2 é a nota *IRA-mestrado*;
- N_3 é a nota *IPOSCOMP*;

3.13. O candidato poderá ser submetido a pelo menos uma (1) e máximo duas (2) arguições orais.

§1º A primeira arguição, obrigatória, é referente à área temática escolhida como de primeira opção;

§2º A segunda arguição, facultativa, é referente à área temática escolhida como de segunda opção, somente aplicada para candidatos que tenham escolhido uma área temática de segunda opção;

§3º Cabe à banca de avaliação, por solicitação de qualquer membro do colegiado do MDCC pertencente à área temática de segunda opção, decidir se o candidato será submetido ou não à segunda arguição;

§4º No caso de não comparecimento do candidato à segunda arguição, será considerada a nota da primeira arguição oral e o candidato continuará concorrendo na área temática de primeira opção;

§5º Caso o candidato tenha sido submetido a duas arguições orais, referentes às áreas temáticas de primeira e segunda opção, caberá à banca de avaliação decidir, com base na avaliação das arguições, para qual área temática o candidato concorrerá.

3.14. A nota de cada candidato na avaliação do projeto de pesquisa e plano de trabalho poderá variar entre os valores de 0 e 10 com aproximação de uma única casa decimal, calculada pela média ponderada das notas atribuídas ao desempenho do candidato em relação a cada um dos critérios a seguir:

- a. Clareza da contextualização do objeto de pesquisa, incluindo a justificativa e descrição para

- o problema proposto, com ponderação de **20%**;
- b. Adequação e relevância do problema proposto frente ao estado-da-arte da área de pesquisa de primeira opção do candidato, com ponderação de **30%**;
- c. Coerência entre a descrição do problema proposto, os objetivos delineados e a metodologia proposta para chegar a solução, com ponderação de **15%**;
- d. Qualidade da redação, com ponderação de **15%**;
- e. Exequibilidade do plano de trabalho frente aos objetivos, com ponderação de **10%**;
- f. Atualização e abrangência da bibliografia, com ponderação de **10%**.

§1º A nota atribuída a cada quesito utilizado na avaliação do projeto de pesquisa e plano de trabalho poderá variar em uma escala de valores inteiros de 0 a 10, sem aproximação de casas decimais, tomando por base os conceitos descritos a seguir:

- Conceito **FRACO**, associado a notas menores ou iguais do que 4, corresponde a ausência ou fraca expressão do critério sendo avaliado;
- Conceito **REGULAR**, associado às notas 5 e 6, corresponde à expressão positiva do critério sendo avaliado;
- Conceito **BOM**, associado às notas 7 e 8, corresponde à forte e inegável expressão do critério sendo avaliado;
- Conceito **ÓTIMO**, associado às notas 9 e 10, corresponde à excepcional expressão do critério sendo avaliado.

§2º As respostas do candidato para as perguntas do **Tipo 4** realizadas por ocasião da arguição oral, referentes ao projeto de pesquisa e ao plano de trabalho, também serão levadas em consideração na avaliação a qual se refere o *caput* deste artigo.

3.15. A ordem de classificação dos candidatos, para fins de decidir quais serão considerados APROVADOS, é calculada usando uma nota em uma escala entre 0 e 10, com aproximação de duas casas decimais, calculada usando a fórmula a seguir:

$$\frac{N_1 + N_2 + 2*N_3 + 2*N_4 + 2*N_5 + 2*N_6}{10}$$

onde:

- N_1 é a nota *IRA-graduação*;
- N_2 é a nota *IRA-mestrado*;
- N_3 é a nota *IPOSCOMP*;
- N_4 é a nota referente à avaliação curricular;
- N_5 é a nota referente à avaliação do projeto de pesquisa e plano de trabalho;
- N_6 é a nota referente à arguição oral.

§ 1º Caso haja empate de nota no resultado final, calculada conforme este item 3.15, serão utilizados como critério de desempate: a ordem de classificação dos candidatos para atribuição de bolsas, de acordo com o item 6.3 deste Edital. Caso permaneça o empate, será melhor classificado o candidato que tiver a idade maior.

3.16. Os candidatos que necessitem de condições especiais para participação nos exames, deverão encaminhar requerimento, com explicação pormenorizada da razão, ao e-mail secretariamdcc@lia.ufc.br até o último dia do prazo de inscrições, a fim de que as devidas providências sejam tomadas.

§ 1º O atendimento às condições solicitadas no requerimento de atendimento especial ficará sujeito à análise de viabilidade e razoabilidade do pedido.

3.17. As notas de cada candidato em cada um dos itens de avaliação do processo seletivo serão

divulgadas na página do MDCC (<http://www.mdcc.ufc.br>), de acordo com o calendário da seleção.

4. Recursos e Pedidos de Impugnação de Banca

4.1. Os pedidos de impugnação de membros da banca devem ser encaminhados presencialmente, possivelmente por procuração, através de declaração que explique pormenorizadamente o(s) motivo(s), assinada pelo candidato solicitante, à secretaria do MDCC, até o dia 21 de outubro de 2019, nos horários entre 9h00 e 11h00 da manhã e entre 14h00 e 16h00 da tarde.

4.2. Em caso de aceitação de pedidos de impugnação de membros da banca, será convocado para substituir o membro impugnado um outro docente do colegiado do MDCC.

4.3. Ao candidato, é assegurada a interposição de recurso sobre o resultado final do processo seletivo no prazo de cinco dias úteis, a contar da data de divulgação do resultado final no sítio eletrônico ou na secretaria do Programa, em razão de legalidade e de mérito, sem limitação do quantitativo, quanto aos itens avaliados no processo seletivo.

4.4. Ao candidato, é assegurado o direito de acesso ao detalhamento dos conceitos/notas de todas as suas avaliações e respectivas planilhas de pontuação, durante o período de recurso, parcial ou final.

4.5. Os pedidos de recurso sobre o resultado final devem ser encaminhados presencialmente, possivelmente por procuração, à secretaria do MDCC, explicando as motivações para o pedido, até o dia 19 de dezembro de 2019, nos horários entre 09h00 e 11h00 e entre 14h00 e 16h00.

4.6. O endereço da secretaria do MDCC é apresentado a seguir:

Universidade Federal do Ceará Programa de Mestrado e Doutorado em Ciência da Computação Campus Universitário do Pici, s/n, Bloco 910 Telefone: (85) 3366-9847 CEP: 60440-900 – Fortaleza – Ceará
--

4.7. A decisão sobre os recursos será tomada pela banca de avaliação do processo seletivo definida no item **3.1** deste edital, presidida pelo Coordenador do MDCC, e será encaminhada para o e-mail dos interessados.

5. Calendário da Seleção

Início das Inscrições	15 de outubro de 2019
Pedidos de impugnação de membros da banca avaliadora	Até 21 de outubro de 2019 (16h00)
Encerramento das Inscrições	03 de novembro de 2019 (23h59)
Divulgação da homologação das inscrições (página do MDCC e envio de e-mail ao candidato)	A partir de 06 de novembro de 2019
Prazo para recursos sobre homologação das inscrições	07 e 08 de novembro de 2019
Publicação dos resultados dos recursos sobre homologação das inscrições	A partir de 11 de novembro de 2019

Publicação das notas <i>IRA-graduação, IRA-mestrado e IPOS COMP</i>	A partir de 14 de novembro de 2019 ⁵
Prazo para interposição de recursos sobre notas <i>IRA-graduação, IRA-mestrado e IPOS COMP</i>	18 e 19 de novembro de 2019
Publicação dos resultados dos recursos sobre notas <i>IRA-graduação, IRA-mestrado e POSCOMP</i>	A partir de 22 de novembro de 2019
Período para realização das arguições orais	25 de novembro a 06 de dezembro de 2019
Publicação do resultado preliminar (anterior aos recursos)	A partir de 12 de dezembro de 2019
Prazo para interposição de recursos sobre o resultado preliminar	13 a 19 de dezembro de 2019
Publicação dos resultados dos recursos	A partir de 23 de dezembro de 2019
Publicação do resultado definitivo	A partir de 23 de dezembro de 2019

6. Admissão

6.1. O candidato aprovado estará habilitado para matricular-se no curso de Doutorado em Ciência da Computação do MDCC, conforme o período de matrícula determinado pelo calendário da universidade.

6.2. Os candidatos aprovados na seleção deverão manifestar explicitamente o interesse em ingressar no curso de Doutorado em Ciência da Computação da UFC, através de envio de mensagem eletrônica à secretariamdcc@lia.ufc.br, com o assunto “MDCC - Seleção 2020 - Confirmação de Matrícula”, até o dia 06 de janeiro de 2020.

§ 1º Em caso de não envio da mensagem de confirmação até o dia estipulado, o candidato será automaticamente considerado desistente, sendo chamado o próximo candidato aprovado, mas não classificado devido à restrição do número de vagas, obedecendo o critério de classificação definido pelo Artigo 3.15 deste edital.

§ 2º A chamada de candidatos aprovados, mas não classificados, será realizada através da página do MDCC (<http://www.mdcc.ufc.br>) até o dia 31 de janeiro de 2020, caso haja vagas remanescentes.

6.3 Após a matrícula dos candidatos aprovados, as bolsas serão oferecidas àqueles que demonstrarem condições de dedicação exclusiva ao curso e que estejam habilitados dentro dos critérios da agência de fomento que oferta a bolsa disponível, obedecendo à ordem de prioridade definida pela classificação calculada como a seguir:

§ 1º Os candidatos matriculados serão agrupados em grupos de prioridade, de acordo com a nota obtida nos conceitos *IRA* e *IPOS COMP*:

- **Prioridade 1:** ($IRA_{graduação} \geq 8,0$ e $IRA_{mestrado} \geq 8,0$) e $IPOS COMP \geq 9,0$;
- **Prioridade 2:** ($IRA_{graduação} \geq 8,0$ ou $IRA_{mestrado} \geq 8,0$) e $IPOS COMP \geq 9,0$;
- **Prioridade 3:** $IPOS COMP \geq 9,0$;
- **Prioridade 4:** $IPOS COMP \geq 8,0$ ou ($IRA_{graduação} \geq 9,0$ e $IRA_{mestrado} \geq 9,0$ e $IPOS COMP \geq 7,0$);
- **Prioridade 5:** $IPOS COMP \geq 8,0$ ou ($IRA_{graduação} \geq 9,0$ ou $IRA_{mestrado} \geq 9,0$) e $IPOS COMP \geq 7,0$);
- **Prioridade 6:** ($IRA_{graduação} \geq 9,0$ e $IRA_{mestrado} \geq 9,0$) ou

⁵ Condicionado a não haver atraso na publicação nacional do resultado do exame POSCOMP

(IRA_graduação \geq 7,0 e IRA_mestrado \geq 7,0 e IPOSCOMP \geq 7,0)

- **Prioridade 7:** (IRA_graduação \geq 9,0 ou IRA_mestrado \geq 9,0) ou ((IRA_graduação \geq 7,0 ou IRA_mestrado \geq 7,0) e IPOSCOMP \geq 7,0)
- **Prioridade 8:** (IRA_graduação \geq 8,0 e IRA_mestrado \geq 8,0) ou (IRA_graduação \geq 7,0 e IRA_mestrado \geq 7,0 e IPOSCOMP \geq 6,0)
- **Prioridade 9:** (IRA_graduação \geq 7,0 e IRA_mestrado \geq 7,0) ou ((IRA_graduação \geq 7,0 ou IRA_mestrado \geq 7,0) e IPOSCOMP \geq 6,0)
- **Prioridade 10:** IRA_graduação \geq 7,0 ou IRA_mestrado \geq 7,0;
- **Prioridade 11:** demais.

§ 2º Os candidatos de um mesmo grupo de prioridade serão ordenados entre si de acordo com a nota da avaliação curricular. Em caso de empate, o critério de desempate será a média aritmética entre as notas da arguição oral e da avaliação do projeto de pesquisa e plano de trabalho;

§ 3º A ordem de classificação dos candidatos para atribuição de bolsas será divulgada logo após o período de matrícula dos alunos, restrito àqueles que matricularem-se de fato.

7. Disposições Gerais

7.1. Os atos a serem praticados ao longo do processo seletivo (inscrição, pedido de vista, apresentação de recursos, fornecimento de documentos e formulação de requerimentos diversos) podem ser realizados por procuradores constituídos pelos candidatos, mediante procuração simples.

7.2. Os documentos exigidos não precisam ser autenticados, mas devem ser submetidos de forma legível e sem rasuras.

7.3. Atendendo à legislação vigente, antes do início do processo seletivo, os componentes das bancas firmarão declaração, constante em ata, da inexistência de impedimentos ou de suspeições em relação aos candidatos participantes do processo seletivo.

Fortaleza, 14 de outubro de 2019.

Prof. Dr. João Paulo Pordeus Gomes (Coordenador)

Prof. Dr. Joaquim Bento Cavalcante Neto (Vice-Coodenador)